



Burgemeester van Reenensingel 101
Postbus 420
2800 AK Gouda

T 085 - 486 24 50
E info@sikb.nl
I www.sikb.nl

AANGEPAST CONCEPTVERSLAG

Centraal College van Deskundigen (CCvD) Archeologie

Datum: 19 juni 2024
Tijd: 13.30 – 17.00
Locatie: Rijksdienst Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort

Aanwezig:

Bart Vermeulen (BV)
Berta Buurman (BB)
Bjørn Smit (BS)
Dan Vis (DV)
Eli Gehasse (EG)
Femke Tomas (FT)
Floris van Oosterhout (FvO)
Hans Koopmanschap (HKms)
Henk van der Velde (HvdV)
John Jansen (JJ)
Martijn van Gelderen (MvG)
Rien Polak (RP)
Sigrid van Roode (SvR)

Werkt bij

Gemeente Deventer
Inspectie O&E
Rijksdienst Cultureel Erfgoed
NORMEC
RWS
Saxion
Arcadis
Antea Group
ADC Archeoprojecten
Ws Aa & Maas
BPD
Universiteit Nijmegen
Provincie Gelderland

Afgevaardigd door

CGA
IO&E/Rijk
RCE/Rijk
CI
RWS
Saxion
NVAO
VOiA
NVAO
UvW
NEPROM
Archon
IPO

Patrick van Domburg (PvD)
Esther Wieringa (EW)

SIKB

Voorzitter
Secretaris (verslag)

Vaste gasten

Jelle de Boer (JdB, SIKB)
Henk Koster (HK, SIKB)

Afwezig met bericht

Jordy Aal
Arno Verhoeven (vervangen door RP)
Huib Jan van Oord
Jeroen Flamman (vertegenwoordigd door HKms)
Suzanne Wentink (vervangen door SvR)

Toelichters/gasten

HvL van Londen, UvA (agp 3)
Ronald van Genabeek, Gem. s'-Hertogenbosch (agp. 4)
Erik Doekemeijer, ECD (agp 12)

Opening en vaststellen agenda

13.30 uur

- Welkom aan de leden en gasten.
- Afmeldingen van: Jordy Aal, Arno Verhoeven, Suzanne Wentink (vervangen door Sigrid van Roode), Huib Jan van Oord, Jeroen Flamman.
- Vaststellen van de agenda

NVAO/FvO Verwijst naar de afspraak om het Reglement te agenderen voor deze vergadering. Dat was met reden want de vraag naar rol en taak komt vandaag bij veel punten terug.

Kennis van kwaliteit in bodem en archeologie

Verzoek aan het Programmabureau om daar prioriteit aan te geven. Afgesproken wordt dit voor de september vergadering te agenderen. **Actie SIKB.**

Besluitvormend deel van het overleg

Onderwerpen ter besluitvorming/vaststelling m.b.t. BRL SIKB 4000/KNA 13.45 – 16.00

1. 13.45 – 14.15 Ter bespreking/besluitvorming: vrijgave ontwerp-Wijzigingsblad bij BRL SIKB 4000, v. 4.2 voor openbare consultatie:

4.2 *Bijlage 1-1: Besluitformulier*
Bijlage 1-2: Ontwerp-Wijzigingsblad BRL SIKB 4000, vs
Bijlage 1-3: Lijst met NVAO

De vz leidt het onderwerp in met verwijzing naar de lijst met knelpunten van de NVAO. Deze zijn gedeeltelijk verwerkt in het voorliggend Ontwerp-Wijzigingsblad bij KNA 4.2. Het besluitformulier wordt als leidraad voor de besluitvorming door het CCvD doorgenomen.

Bespreking CCvD

Bij onderstaande wijzigingen verzoekt het CCvD om aanpassing:
In het besluitformulier

- bij passage over wijziging 10: Aanpassen versienummer van de KNA.
- Bij betrokken namens CCvD: wijzigen Bodembeheer in Archeologie.

In het Wijzigingsblad

- In inleidende tekst (elke wijziging): aanpassing 'leiden' wijzigen in 'leidt'
- Wijziging13: Wijziging 13 wordt niet meegenomen.

NVAO/FvO Merkt op dat nu een beperkt deel van de NVAO-lijst is meegenomen. Er blijven nog punten over. Dat wordt door het programmabureau beaamd.

Het CCvD besluit het volgende

Met inachtneming van de redactionele opmerkingen besluit het CCvD om:

- het voorgelegde ontwerp-Wijzigingsblad versie 1-c003 behorende bij BRL SIKB 4000, versie 4.2 vast te stellen, echter zonder wijziging 13
- het ontwerp-Wijzigingsblad vrij te geven voor openbare consultatie en praktijkvalidatie door één of meer certificerende instellingen.

2. 14.15 – 14.45 Ter bespreking/besluitvorming: Breed overleg knelpuntencasuïstiek KNA naar aanleiding van CCvD 27 maart jl.

Bijlage 2 Gespreksnotitie breed overleg knelpunten KNA

De vz leidt het gesprek in met het voorstel om de voorgestelde acties per casus als kapstok voor de discussie te nemen.

Bespreking CCvD

VOIA/HKms Veel van de casussen gaan over communicatie, draagvlak en handhaving. Dat ligt buiten de KNA. Het is dus zaak om vooral daaraan te sleutelen en nu niet aan de KNA zelf. Wil niet eindeloos wachten met een nieuwe KNA, maar vraagt voor dit moment een pas op de plaats.

NVAO/HvdV Daarop aansluitend het zijn inderdaad de systeemfouten, zaken op het niveau van het bestel die knellen en waarin we in cirkeltjes blijven rondraaien. Het leidt tot emoties en afhaken bij veel archeologen. Bedrijven komen in de knel met hun CI's. Daar zou een gedoogbeleid toegepast moeten worden. CI/DV in reactie: Dat is soms ook de vraag bij de CI's. Zij maken hierin afweging en zoeken naar conformiteit daarin. Voorstel is om dit mee te nemen naar het Harmonisatieoverleg en kijk waar harmoniseren mogelijk is. CGA/BV vindt dit ook een logische route.

SIKB/HK Wat is er dan nodig om op die 'bestelszaken' wel een antwoord op te krijgen? Wat is er dan 'anders' nodig. VOiA/HKms wees ook trots op de KNA. Werk met factsheets en kennisdocumenten als wegwijzer. We gaan nu 3^e periode in van de certificeringscyclus. Deel vooral die best practices. Bij SIKB/HK blijft de vraag wat er nog meer nodig is om de genoemde stelselproblemen op te lossen.

CGA/BV Veel gaat over de rol van overheden. O.a. Deponeren, dat gesprek loopt. Hoe maken we het inhoudelijk beter? Kijk welke haakjes er zijn. Oplossing ligt niet in een nieuwe KNA maar vooral bij de zaken die eerder genoemd zijn.

RCE/BS Kan zich vinden in wat er gezegd wordt. Wijs om met de Regiegroep de voorstellen uit de casuïstiek verder af te pellen. Er loopt best veel. Kunnen we slimme haakjes vinden? Dit kan ook op systeemniveau.

NEPROM/MvG Kijkt vooral naar rol van de opdrachtgever en punt 3 in het verslag. Er wordt nog lang niet overall gewerkt in de driehoek (certificaathouder/bevoegd gezag/opdrachtgever). De rol van de opdrachtgever wordt meegenomen in het vervolgtraject met de Regiegroep.

NVAO/FvO Is blij met het stuk. De problemen worden goed belegd. Daarom is het zinnig om daar de prioriteit te leggen. 'Regiegroep KNA' is een prima gremium om het te beleggen.

CGA/BV Veel gaat over borging, stelsel maar vooral ook over communicatie, rollen en open houding om elkaar te helpen. Oproep is dan ook: Los het ook met elkaar op in de praktijk met respect voor het proces ieders rol.

Het CCvD besluit het volgende

- Het nu verder ontwikkelen van de KNA naar een nieuwe versie heeft geen prioriteit.
- Het CCvD verzoekt de Regiegroep om de genoemde acties uit het verslag te behandelen en hierover voor de septembervergadering advies uit te brengen aan het CCvD.

3. 14.45 – 15.15 Ter bespreking/besluitvorming: Verkenning status KNA protocollen

Bijlage 3 Rapportage Verkenning

Toelichting door: Heleen van Londen (UvA)

Toelichting door Heleen van Londen. Het voorliggend rapport is een eindconcept. Ze heeft gewerkt met stellingen omdat men vooral heel principieel is ten aanzien van het onderwerp. Er is een extra gespreksronde geweest met gemeenten waarbij de focus lag op het (protocol) PvE. Deze sessie was heel waardevol en constructief.

Het advies aan het CCvD is: laat de stelling van het verplicht maken los. Bij geen van de vrijwillige protocollen is het advies om het wel te doen.

Bespreking CCvD

VOiA/HKms Voor Depotbeheer is het loslaten voor bedrijven mogelijk wel een probleem. HvL verwijst hier naar het initiatief/lopend overleg onder leiding van RCE/OCW met stakeholders.

- Er komt een verwijzing naar dit initiatief in het rapport.
- BS zorgt voor de juiste verwijzing (**Actie BS**).

BS licht hierop toe dat de geluiden uit dit initiatief hoopvol klinken. Er is een wil om te komen tot standaardisering als een van de uitkomsten.

RCE/BS Vraagt HvL of deze verkenning voldoende representatief is. HvL geeft aan dat het een kwalitatieve verkenning is geweest. Het biedt handvatten voor verder overleg en verdieping. Met de intervisiegroep van gemeentelijk archeologen kan het CGA als voorbeeld zelf aan de slag. HvL heeft vooral een bijdrage willen leveren aan het wegnemen van ruis rond dit onderwerp.

SIKB/HK Er zijn geen andere alternatieven aangedragen? HvL: Ja investeer in mensen. Dat is heel breed en daarom is het niet apart vermeld. Kwaliteit is afhankelijk van degene die het doet. Mensen hierin begeleiden is belangrijker dan verder dichttimmeren van het systeem.

- Mensen, kennis en kunde wordt toegevoegd aan het rapport.

NVAO/FvO vraagt naar het verschil niet/wel gecertificeerd. HvL heeft opgehaald dat het gecertificeerd zijn geen garantie is voor een goed rapport, vandaar een advies als onder 7.5 en 7.6 in het rapport. Er is in de gevoerde gesprekken geen correlatie gevonden tussen kwaliteit van het rapport en certificering op basis van de kwalitatieve analyse die HvL heeft uitgevoerd. Het zit namelijk bij de mensen. Wil je dit kwantitatief doen, dan moet je de rapporten gaan analyseren, maar dat is niet iets dat HvL adviseert. Organisaties hebben wel veel gehad aan certificering m.b.t. proceskwaliteit in de eigen organisatie. Tevens vraagt FvO naar de aanbeveling m.b.t. samenwerking en om welke samenwerking dit gaat. Dit wordt nog toegevoegd aan het rapport (**Actie HvL**).

RWS/EG In reactie daarop. Kwantitatieve analyse van rapporten is weinig zinvol, je weet niet hoeveel correctierondes er geweest zijn. HvL: Dat kan je wel meenemen bij het analyseren.

NEPROM/MvG Heeft twee opmerkingen: Aanname was aan de voorkant dat je de keten alleen kan sluiten als alles onder certificaat valt. Nu zou je kunnen concluderen dat je hem ook kunt sluiten met gedeeltelijke certificering. Duikgedrag komt niet meer terug in de aanbevelingen in relatie tussen beide. HvL: Dit zit vooral bij specialistisch onderzoek. Voorstel van intervisiegroep van gemeentelijk archeologen is om dat via het PvE beter te borgen. HvL verwijst naar punt 6 in het rapport. De conclusie zou kunnen zijn dat de stellingname uit het rapport van SIRM niet overeind blijft en dat daarop nu voortschrijdend inzicht is.

BAP/SAMPL Heeft schriftelijk input geleverd met als kern samenwerking en het belang van operationalisering van onderzoeksvragen. De inbreng kan door afwezigheid verder niet worden besproken.

CGA/BV Ten aanzien van het advies over Bureauonderzoek is het gevolg mogelijk dat partijen het certificaat inleveren. Een kritische beschouwing op het format zou goed zijn. Tevens een winstwaarschuwing over het advies van de intervisiegroep: De aanbeveling worden zeker De aanbeveling worden zeker breed gedeeld maar over het advies heeft nog geen brede afstemming plaatsgevonden. Ook kunnen mogelijk niet alle gemeenten dit vanwege capaciteit ook uitvoeren. Verder is er nog een groep gemeenten zonder archeologische expertise. HvL: Idee is om het verder te brengen binnen het CGA en het stelsel waar het de capaciteit en kunde bij gemeenten betreft.

Vz ter afronding van dit onderwerp. Er zijn vervolgstappen geadviseerd. Wat besluiten we daarover? Kleinere wijzigingen worden nog verwerkt door HvL in een definitieve versie. Maar wat gaan we ermee doen? HvL adviseert processen bij gemeenten en provincies beter te integreren. EG: Het advies is ook om nog een en ander te zoeken. De leden willen graag nu al besluitvorming. Er is overeenstemming dat het goed is om de adviezen uit het rapport mee te geven aan de Regiegroep KNA vanwege wens op verdieping en de samenhang uit de casuïstiek o.a. rond het PvE.

Het CCvD besluit het volgende

- HvL rond het rapport af met de gemaakte opmerkingen/acties.

- De leden ontvangen het rapport, tevens wordt het gepubliceerd op de SIKB website en nader bekend gemaakt **Actie SIKB**.
- Het rapport wordt aangeboden aan betrokkenen bij OCW **Actie SIKB**.
- De Regiegroep KNA neemt de adviezen mee in de verdere beraadslaging.

4. 15.15 – 15.45 Ter bespreking/besluitvorming: Ontwerp KNA Leidraad Stenen Gebouwstructuren

Bijlage 4.1 Ontwerp Leidraad

Bijlage 4.2 Formulier besluitvorming

Toelichting door: Ronald van Genabeek (co- auteur/initiatiefnemer)

Ronald van Genabeek licht de inhoud en de totstandkoming van de leidraad toe. Er is met een grote groep archeologen en bouwhistorici aan gewerkt. Directe aanleiding is dat de kwaliteit van het onderzoek naar stenen gebouwstructuren in de praktijk te wensen overlaat. De primaire doelgroep is de veldarcheoloog en daarnaast de opstellers van het PvE. Er waren ook discussiepunten: Omvang, het is lijvig en afwegingen over de diepgang. De wens is een digitale vorm 'wiki-achtig'. Toon: Moest deze dwingend of meer open zijn? Er is voor het laatste gekozen. Het is immers een leidraad. Bouwhistorici zouden ook graag zoiets ook willen. Idee is om eventueel nog (veld)formulieren toe te voegen als format. Advies is om het ABR voor muurwerken te verbeteren. Met deze leidraad zou je dat op elkaar kunnen afstemmen. De leidraad is onderdeel van een bredere aanpak, er kunnen als vervolg ook cursussen aangeboden kunnen worden. En in de toekomst ook aangevuld worden met modernere bouwwerken (denk aan bunkers, betonnen gebouwen)

Bespreking CCvD

UvW/JJ: Vraagt naar de keuze om alleen voor middeleeuwse stenen resten te kiezen. RvG licht toe dat daar bewust voor gekozen is. Romeinse stenen structuren zijn weer een vak apart. Er moest daarom een keuze worden gemaakt om het behapbaar te houden. Daarom is gekozen voor de Vroege Middeleeuwen als beginpunt (900-1200) voor natuursteen – baksteen.

VOiA/HKms Het is een indrukwekkend stuk, complimenten. Zou het geen RCE/NAR moeten worden? Zou er een database gemaakt kunnen worden a la worden Archeobone? RvG; Het is aan de RCE om te kiezen om er ook een NAR van te maken, maar is het dan niet dubbelop? En hoe is het gebruik daarvan voor de praktijk? De formulieren hebben een andere functie en gaat meer over het vastleggen. Een database ligt daarom niet meteen voor de hand.

RWS/EG Zijn verwijzingen naar de stichting ERM en de Handreiking voor Bouwhistorisch onderzoek niet aan de orde? RvG geeft aan dat deze ERM richtlijn vooral op de waardestelling zit. De huidige leidraad bevat ook genoeg haakjes voor bouwhistorici en is in samenspraak met hen geschreven.

RCE/BS Goed om een oplegger toe te voegen met een advies waarom het zo omvangrijk is geworden om opmerkingen daarover voor te zijn.

Algemeen:

- Er wordt door de leden veel waardering uitgesproken voor het werk en de kwaliteit van het document.
- Het CCvD vindt inbedding en toepassing van deze kennis in de praktijk belangrijk. Toegelicht wordt dat er ideeën zijn om na het publiceren van deze leidraad bijeenkomsten en cursussen te gaan ontwikkelen

Het CCvD besluit het volgende

- Het CCvD stemt in met het ontwerp van deze leidraad waarmee het kan worden vrijgegeven voor een openbare reactieronde.

5. 15.45 – 16.00 Ter Vaststelling: Notitie met implementatie Codetabel Artefacttype Kennis van kwaliteit in bodem en archeologie

KNA Pakbon

Bijlage 5 Notitie voorstel Implementatie

Toelichting: Op 27 maart is de aangepaste ABR-artefactentabel vastgesteld door het CCvD Archeologie. Er is bij de vaststelling één voorbehoud gemaakt en dat was dat de voorgestelde overgangstermijn van 3 maanden te kort is. Aangegeven is dat de implementatietermijn langer dient te zijn, bijvoorbeeld tot eind 2024. Afgelopen periode is de wijze van implementeren van de aangepaste ABR-artefactentabel besproken in de Technische Werkgroep SIKB0102 en de Begeleidingscommissie SIKB0102/Pakbon. Op basis hiervan wordt een gewijzigde volgende planning en werkwijze voorgesteld.

Bespreking CCvD

IPO/SvR Meldt dat dit gevolgen kan hebben voor Archedepot/BIJ12 omdat Atos – automatiseerder van het ondersteunde systeem – op omvallen staat. Daarmee een winstwaarschuwing of het ook kan binnen het systeem. HKms Vindt dit een belangrijk signaal om door te geven aan de Technische Werkgroep om het wel in de lucht te kunnen houden. **Actie SIKB.**

Het CCvD besluit het volgende

- Het CCvD stemt in met het voorstel conform de notitie.

Onderwerpen ter vaststelling en informatie

Onderwerpen-documenten ter informatie/bespreking, follow up en/of vaststelling 16.00-17.00

6. 16.00 – 16.15 Ter besluitvorming: Notitie n.a.v. besluit stilleggen doorontwikkeling KNA Referentiedocumenten

Bijlage 6 Notitie n.a.v. besluit 27 maart jl.

Toelichting: Op de CCvD-vergadering van 27 maart heeft het CCvD na een beraad over de voorstegen en een stemronde besloten tot het stilleggen van de (door)ontwikkeling van het KNA Referentiedocumenten. Het CCvD heeft het programmabureau gevraagd om de consequenties daarvan voor de KNA en de huidige tabellen in een notitie te verduidelijken. Het CCvD wordt gevraagd in te stemmen met deze notitie. De uitkomst kan gebruikt worden voor verduidelijking in de eerstvolgende versie van de KNA en de SIKB website (onder BRL SIKB 4000).

Bespreking CCvD

VOiA/HKms In het stuk wordt haalbaarheid en nut en noodzaak gemist.

RWS/EG Blijven de huidige dan bestaan en heeft dat dan wel nut? BS: Voeg een verheldering toe over de datum en einddatum van deze dataset op de website. **Actie SIKB**

- Het CCvD stemt met inachtneming van de gemaakte opmerking in met de notitie 'Stilleggen doorontwikkeling KNA Referentiedocumenten'.

7. 16.15 – 16.30 Ter bespreking: Vervolgstep verkenning positie Bachelor/Master

Toelichting: Op 27 maart jl. heeft het CCvD ingestemd met het rapport verkenning positie Bachelor/Master. Een van de vervolgstappen is het verkennen of een systeem op basis van weging

van competenties en vakbekwaamheid mogelijk is en eventueel toegepast kan worden binnen -of naast het huidige 'actorenhuis' in de KNA/BRL.

- Het CCvD Archeologie stemt in met de volgende te zetten stappen onder voorbehoud van beschikbaarheid financiën:
 - Op basis van een openbare uitvraag/belangstellingsregistratie met uitvraag wordt een verkenner aangezocht
 - De opdracht bestaat in de eerste fase 1 (2024) uit het opstellen van een PvA door de verkenner
 - Het uitvoeren van een verkenning naar de mogelijkheden van een competentiegericht systeem (fase 2 2024/2025)
 - Het uitwerken van een getrapte voorkeursregeling: maak een knip tussen Ba/Ma (3.1) en werk daarna op basis van de resultaten van fase 2 en het draagvlak met go/no go een breder competentiegericht systeem uit (3.2).
 - Het uitwerken van een getrapte voorkeursregeling: maak een knip tussen Ba/Ma (3.1) en werk daarna een breder competentiegericht systeem uit (3.2) (fase 3.1 o.v.b. fase 3.2 2025/2026)
 - Hiervoor een klankbord samen te stellen met drie CCvD leden en twee ervaringsdeskundigen op het gebied van competentiegericht werken.

8. Ter informatie: Overzicht KNA Leidraden in uitvoering

Bijlage 8 Overzicht KNA Leidraden

9. Ter vaststelling: Conceptverslag CCvD 27 maart 2023

Bijlage 9-1 Conceptverslag 27 maart jl. (aangepast)

Bijlage 9-2 Concept met ingekomen opm.

Naar aanleiding van het verslag aanpassen:

- Pag 1 Moet zijn Aa en Maas
- Alle pagina's nummering
- FT: Aanpassen er staat nu AV en Archon
Pag 5/Stilleggen KNA Referentiedocumenten en het punt van orde gemaakt door JdB. FvO heeft moeite met de formulering deze komt onnodig polariserend over en geeft geen juiste weergave van de werkelijkheid. Ook leden die als opdrachtgever optreden hebben hun bezwaren geuit tegen de referentiedocumenten. Bovendien is het ons nooit te doen geweest om het blokkeren van voorspelbaarheid. EW geeft in reactie daarop aan letterlijk te hebben opgeschreven wat er gezegd werd. JdB: Het was een feitelijke waarneming na een stemronde die gedaan werd omdat een dergelijke stemmenverdeling niet gebruikelijk is binnen een CCvD en dus een bijzondere situatie was. Dit is in de vorige vergadering ook zo aangegeven. HKms geeft aan dat de opdrachtnemers achter dit besluit staan op basis van inhoudelijke gronden zoals haalbaarheid en nut en noodzaak. HK/SIKB meldt dat dit besluit ook in het SIKB bestuur besproken is geweest omdat er haast nooit gestemd wordt. BV In zijn optiek was voorspelbaarheid blokkeren niet de intentie van het stilleggen maar wel een verschil van inzicht over hoe je daar komt.
- Met inachtneming van de gevraagde wijzigingen en bovenstaande weergave wordt het verslag vastgesteld.

10. Ter informatie: Overleg KNA Gebruikersgroep

Bijlage 10 Verslag KNA Gg 27-02

Toelichting: Op 28 mei j. is er een overleg van de KNA Gebruikersgroep geweest. Het CCvD krijgt de verslagen ter kennisname of op verzoek ter bespreking voorgelegd.

RCE/BS De KNA Gg wordt steeds kleiner, hoe zorgen we dat de groep op peil blijft? Is het nodig om uit de achterbannen van CCvD leden een oproep te doen?

Algemeen naar aanleiding van de openstaande vacature het verzoek om de KNA Gg te evalueren. SIKB verzoekt om eerst de september vergadering af te wachten. Dan staat het op de agenda ook hoe de KNA Gg het zelf ziet naar aanleiding van een eigen evaluatie. Er zijn gegadigden uit het verleden die benaderd zullen worden, de samenstelling is dus onder de aandacht. HKms verzoekt ook het oprichtingsbesluit daarbij te betrekken.

11. Ter informatie: Harmonisatie overleg CI/TI Archeologie

Bijlage 11-1 Concept-verslag CI overleg

Bijlage 11-2 Concept-verslag TI overleg

Toelichting: Op 28 mei jl. is er een overleg met de Certificerende en Toetsende Instellingen geweest. Het CCvD krijgt de verslagen ter kennisname toegestuurd.

NVAO/FvO Bij punt 7 staat dat de oorspronkelijke vraag was gericht aan het CCvD. EW licht toe dat het een harmonisatiepunt was dat het CI overleg heeft besproken. JdB: het ging over de inhoud van de interne audits bij de scope IVO-O resp. IVO-P. Deze inhoud is afhankelijk van welke scopes een organisatie op het certificaat heeft staan. Dit volgt uit de BRL en accreditatierichtlijnen, daarmee was het antwoord gegeven.

12. Ter bespreking/vaststelling: Jaarrapportage certificering 2023

Bijlage 12-1 Besluitformulier Jaarrapportage 2023

Bijlage 12-2 Jaarrapportage certificering 2023

Toelichting door: Erik Doekemeijer

Toelichting door Erik Doekemeijer: Het rapport geeft de weergave van ervaringen van de CI's aangevuld met Actorregistratie. De afwijkingen zijn aanzienlijk afgenomen. Kantekening daarbij dat deze weer kunnen toenemen bij een nieuwe versie. Ook is de vraag of klachten voldoende in beeld zijn, dat is mogelijk niet het geval.

Bespreking CCvD

VOiA/Hkms Verzoekt jaartal in par 1.2 van 2022 in 2023 te wijzigen.

CGA/BV Verzoekt om op pag. 8 de verwijzing naar KNA 5.0 te actualiseren naar de besluitvorming van heden.

NEPROM /MvG Vraagt naar aanleiding van het verslag naar de wettelijke wijziging bij Waterbodems. BS: Licht de ontheffing voor sportduikers toe. Zij mogen sites onder water bezoeken en waar nodig en met terughoudendheid vondsten meenemen ten behoeve van datering. SIKB vraagt naar hoe hierop gehandhaafd wordt. BS: Ontheffing kan alleen als het een organisatie is en aan verslaglegging wordt gedaan. BB vult aan dat dit incl. een vaarplan is ten behoeve van inspectie. Er staat strengere handhaving tegenover daar waar duikers niet van goede wil zijn.

➤ Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen wordt het jaarverslag vastgesteld.

13. Ter vaststelling: Verzoek erkennen in-company Bodemkunde & Kwartairgeologie

Bijlage 13-1 In company cursus de Steekproef

Bijlage 13-2 Vastgestelde eindtermen CCvD

Toelichting: In de BRL 4000, bijlage 4 zijn eisen gesteld aan kennis en aan werkervaring. Voor wat betreft

de kennis voor prospectoren op het gebied van kwartairgeologie geldt als bewijs een Ma/Ba opleiding op dit gebied of Ma/Ba opleiding Archeologie met een door het CCvD Archeologie erkend certificaat op dit gebied. De Steekproef heeft zich gemeld voor het ontwikkelen en geven van deze cursus. Conform de BRL worden deze ter vaststelling voorgelegd aan het CCvD Archeologie. Het CCvD Archeologie wordt gevraagd in te stemmen met deze cursus met inachtneming van de door het CCvD vastgestelde eindtermen.

Bespreking en vragen CCvD

VOiA/HKms Vraagt of deze cursus ook voor externen is? De eerste alinea is wat dat betreft lastig te duiden. Wat is de status per type deelnemer? En hiermee moeten de uren wel nog steeds gemaakt worden. En geldt het achteraf voor de cursisten die hem al hebben gevolgd of voor toekomstige cursisten.

SAXION/FT Hoe borg je de kwaliteit van in company cursussen voor toetreding? Hoe wordt getoetst en wie ziet toe op de kwaliteit?

Hierop vraagt het CCvD eerst om verduidelijking op:

- Status deelname voor actoren
- Wijze van toetsing
- Presentielijst voor actoren in spé
- Verduidelijking dat de cursus al geweest is
- Verduidelijking dat de werkuren nog steeds gemaakt moeten worden
- Besluitvorming volgt in september op basis van het verzoek om aanvulling en aanpassing.

Algemeen: CCvD leden zijn het erover eens dat we met het erkennen in algemene zin een risico lopen. Er is geen/onvoldoende borging van de kwaliteit/controle daarop. Dergelijke trajecten worden immers gelijk gesteld aan formele opleidingen die in de KNA vereist zijn. Er is bij de leden behoefte aan meer checks bij toekomstige aanvragen voor erkenning.

- Het CCvD stemt niet in met het voorstel van de Steekproef.
- SIKB vraagt de initiatiefnemer om het voorstel aan te vullen cf. bovenstaande lijst. Indien aangeleverd, dan wordt dit in september opnieuw geagendeerd voorzien van een aangevuld toetskader **Actie SIKB**.
- Agenderen wijze van toetsen van 'door CCvD erkende certificaten' zoals in de BRL zijn vermeld **Actie SIKB**.

14. Mededelingen/ter kennisname en W.V.T.T.K.

- Opnieuw aanbieden van het Symposium digitaal werken, erkenning voor Depotbeheerder
- [SIKB Jaarcongres](#) 26 september Amersfoort
- Opvolging Carla Jansen, Helpdesk Actorregister
- E-RIHS SamenKennisMaken/Vindhetverleden is online www.vindhetverleden.nl

Vergaderingen van het CCvD in 2024:

- Maandag 23 september 13.30 -17 uur IJsselstein, Oude Stadhuis
- Woensdag 11 december 13.30 -17 uur RCE, Amersfoort

15. Rondvraag en afsluiting

- NVAO/HvdV verzoekt AVG op de agenda te zetten. Het probleem is breder dan alleen vermelding van namen op het rapport.

- RCE/BS Geeft een korte terugkoppeling over het overleg door RCE/OCW over Deponeren. Er is een kick off geweest en een tweede overleg over standardeisen, werkagenda en notitie met regels over kaders en rollen. Ook met betrekking tot beleidsvrijheid. Gemeenten hebben input gegeven via een sjabloon. Ook is gesproken over termijnen en proces. De eerste geluiden zijn hoopgevend.